

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Limbachu zo dňa 29.05.2008
prebiehajúceho v zasadačke OcÚ Limbach o 16,30 hod.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny, p. Vavrinský prisľúbil účasť neskôr
Program:

1. Otvorenie, zvolenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Kontrola uznesení z OZ a OR
3. Správa nezávislého audítora o overení účtovnej závierky k 31.12.2007 a výročnej správy za rok 2007
4. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu Obce Limbach za rok 2007
5. Prerokovanie a schválenie záverečného účtu za rok 2007
6. Prehľad plnenia rozpočtu za 1. štvrt'rok 2008
7. Informácie o priebehu prípravy „Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce“
8. Prerokovanie a schválenie zápisu do „Kroniky obce“ za rok 2007
9. Prerokovanie žiadostí
10. Rôzne
11. Interpelácie poslancov
12. Návrh na uznesenia
13. Záver

Ad 1) P. starosta privítal prítomných poslancov, hostí a občanov Limbachu, otvoril zasadnutie. Vyzval poslancov k pripomienkam alebo doplneniu programu zasadnutia, nikto sa nevyjadril. Z dôvodu predčasného odchodu zo zasadnutia sa ospravedlnili p. Bukatovičová a sl. Vrbiková. P. starosta predniesol návrh na overovateľov zápisnice – p. Fraňo a p. Sadloň, do návrhovej komisie – p. Baďurovú, p. Šťastného, p. Janušíka.

Hlasovanie: za overovateľov a návrhovú komisiu

Za: jednohlasne – 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ad 2) P. starosta uviedol, že uznesenia z OZ z 27.03.08 boli splnené. Uznesenia z OR (19.05.08) budú predmetom rokovania na dnešnom zasadnutí OZ, OR nedoporučuje vyhovieť žiadostiam p. Lenorákovej, p. Kollára, p. Benčurikovej a p. Kostolanského. Doporučuje vyhovieť žiadosti p. Janušíka s manželkou o zmene prevádzkových hodín. V bode „Rôzne“ (OR) išlo o oznámenie firmy COOP SETT s.r.o. o predaji nehnuteľnosti súpisné číslo 86 na parcele č. 77/2, druh stavby: 630, pozemok p.č.77/2, o výmere 1340 m² - Zastavané plochy a nádvoría, pozemok p.č. 101, o výmere 447 m²- Ostatné plochy, firme Candor Trading s.r.o. Pezinok, ďalej informácie o zmenách v ponuke káblovej televízie, ktoré budú takisto prerokované na zasadnutí OZ. Tieto boli poslancom doručené

k včasnému nahliadnutiu. Účasť na OZ prisľúbil aj p. riaditeľ firmy Progres, ktorý sa bližšie vyjadrí k ponuke a inštalácii káblovej televízie v obci.

Sl. Vrbiková požiadala o informáciu, či všetci uvedení občania v uznesení súhlasili s poskytnutím osobných údajov a zverejnením na internete. P. starosta informoval o ústnom súhlase zástupcu, ktorý ich zastupuje (združenie lokality U 15 a U 23) . Sl. Vrbiková namietala, že pri žalobe a dokazovaní nestačí ústny súhlas, musí byť vyhotovený písomný. P. starosta poďakoval za túto informáciu, vyžiada si dodatočne jeho vyhotovenie.

P. Futasová požiadala o informáciu o rozmiestnení lavičiek, ktoré zisťovala p. Bukatovičová, a keďže sa táto informácia v uznesení nenachádzala, či sa plánuje ich realizácia a kedy. P. starosta prisľúbil realizáciu v priebehu júna a júla, lavičky, ktoré si vyžadovali opravu, boli už opravené.

Ad 3) Predseda ekonomickej komisie ing, Šťastný podal krátku správu nezávislého audítora o overení účtovnej závierky, záverečnom účte obce a výročnej správe za rok 2007. Správa nezávislého audítora je k nahliadnutiu. Záverečný účet obce bol poskytnutý všetkým poslancom k nahliadnutiu a po vyjadrení hlavného kontrolóra je možné sa k nemu vyjadríť. P. Šťastný prečítal stanovisko ekonomickej komisie k vypracovaniu návrhu záverečného účtu – výsledok hospodárenia predstavuje výšku 4 240 000.- Sk, v tom figuruje hlavne predaj pozemkov vo výške 3 270 000.- Sk. K stanovisku o záverečnom účte obce vyzval hlavného kontrolóra obce p. Valoviča.

Ad 4) P. Valovič prečítal závery a odporúčania – hospodárenie obce za rok 2007 schválil bez výhrad. Odporúča : 1. v čo najkratšej dobe dať do súladu fyzický a účtovný stav majetku v kategórii pozemky

2. prijať opatrenia pre zamedzenie neskorých fakturácií (stočné, odpady)za služby poskytované obcou (930 000.- Sk bolo presunutých do roku 2008, z dôvodu neskorých platieb a mohli byť zaúčtované do roku 2007),aby nebolo ovplyvňované hospodárenie obce. P. Šťastný vyzval k vyjadreniu ekonómku p. Maťusovú. P. starosta zdôvodnil neskoré uhrádzanie faktúr a uviedol stanovisko p. Václavovej, ktorá má danú oblasť na starosti, že BVS vydáva podklady na vyúčtovanie stočného na základe odpočtu vodomeroch v jednotlivých rodinných domov a nehnuteľnostiach právnických osôb. Z toho dôvodu boli vystavené neskoré výmery na zaplatenie stočného. Momentálne je neuhradené stočné za rok 2007 za fyzické osoby – 41 094.-Sk, za právnické osoby – 65 730.- Sk (zariadenie Karpaty – v riešení cez právneho zástupcu). P. starosta vyslovil požiadavku na včasné uhrádzanie týchto položiek nielen cez Limbašské novinky všetkých občanov obce, pretože tieto financie sú pre obec rovnako dôležité.

Ad 5) P. starosta požiadaval poslancov k vyjadreniu smerom k záverečnému účtu obce. P. Futasová požiadala ekonómku o vysvetlenie položky – úsek hospodárskej činnosti, zostatky na účtoch (aktíva). P. Maťusová ju zdôvodnila ako hospodárenie v súvislosti so školským stravovaním.

Sl. Vrbiková žiadala stanovisko audítora k duplicitnému zaplateniu domény webovej stránky obce. P. starosta informoval podrobne o zaplatení domény, audítor sa k zaplatenej doméne nevyjadril a bude požiadany dodatočne o vyjadrenie na základe požiadavky sl. Vrbikovej. P. Valovič prešetril využívanie domény, zistil, že obec ju nevyužívala ale zaplatená bola. P. Baďurová vyzvala sl. Vrbiková, aby objasnila neustále výhrady na každom zasadnutí OZ (4x) ohľadom zaplatenia domény. P. Baďurová ponúkla zaplatenie tejto sumy 1190.- Sk z vlastného vrečka. Sl. Vrbiková vysvetlila dôvod svojich pripomienok, že v zmysle zákona o obecnom zriadení a nakladaním s majetkom obce platí obec dvakrát za tú istú službu. P. starosta objasnil zaplatenie a využívanie, resp. nevyužívanie domény, predložil zmluvu a zaplatenie faktúry. Žiadal od poslancov odhlasovanie, že žiadajú sumu 1190.- Sk od starostu obce na uhradenie domény, ktorá bola duplicitne zaplatená. Ak nesúhlasia s týmto riešením, nech je podaný podnet na Ústavný súd z dôvodu sprenevery. Sl. Vrbiková žiada vyjadrenie audítora.

Hlasovanie: schválenie záverečného účtu za rok 2007

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (sl. Vrbiková)

Ad 6) Predseda ekonomickej komisie Ing. Šťastný informoval, že komisia (23.05.08) sa oboznámila s čerpaním rozpočtu za 1. štvrťrok 2008 a skonštatoval, že nedošlo k žiadnym vážnym rozdielom oproti schválenému rozpočtu, všetky materiály boli doručené aj poslancom. Vyslovil spokojnosť s pribúdajúcimi prostriedkami na účet obce, ktoré sú vyššie ako výdaje. P. Valovič požiadala p. Maťusovú, aby informovala OZ o zmene účtovníctva, pretože v súčasnej novej štruktúre, môže byť obec plusová, aj keď v skutočnosti nebude. P. Futasová požiadala o vysvetlenie hlavného kontrolóra, ktorý vysvetlil, že ide o položky, ktoré sa berú po starom a niektoré po novom. Výnosy budú vyššie ako náklady, financie budú, ale účet bude prázdny. Počíta sa, že 90% obcí a miest bude v strate. P. Maťusová informovala prítomných o vytváraní rezerv pri prelínaní starého roka s novým. Novinkou je zaúčtovanie financovania z iných zdrojov, dotácie zo štátneho rozpočtu, ktoré však nebudú mať vplyv na hospodársky výsledok obce, budú sa sledovať náklady a výnosy, vysvetlila systém príjmov a výdavky od januára do decembra. Systém rozpočtov a plánovania zostáva v platnosti. P. starosta doplnil informácie o nadchádzajúcom období príchodu novej meny - eura.

Ad 7) P. Baďurová pred informáciou o PHSR pripomenula, že ide o posledné zasadnutie v 1. polroku 2008, z tohto dôvodu navrhuje starostovi odmenu vo výške 40% súčtu polovičných platov za 1. polrok 2008 (uznesenie č. 1 r. 2007 OZ)

Hlasovanie: za odmenu starostovi

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 3 (p. Futasová, p. Bukatovičová, sl. Vrbiková)

Ďalej predniesla krátku správu o priebehu PHSR. Pripomenula, že chýbajú témy týkajúce sa životného prostredia, ľudské zdroje, sociálne služby a zdravotníctvo, cezhraničná spolupráca. Ostatné vetvy sú už uzavreté. Pozvala prítomných na stretnutie 12.06.08 o 16,00 hod. na OcÚ v Limbachu s p. Cigánekovou, vyzvala poslancov, aby sa oboznámili so zámermi jednotlivých odvetví, zaujímali sa vo väčšej miere o budúcnosť obce, lebo Program je plánovaný až do roku 2013 a aby sa urýchlilo jeho schvaľovanie na OZ.

Ad 8) P. Púčková – kronikárka, prečítala príspevky do „Kroniky obce“ za rok 2007, týkajúcich sa všetkých oblastí, ktorými sa obec Limbach môže prezentovať, či zaujímavostí zo života občanov a obce. K jednotlivým oblastiam sa mohli poslanci vyjadriť – v športovom okienku nie je nutné uvádzať výsledky zápasov, bola opravená štylistická stránka niektorých viet, do kroniky je potrebné uvádzať aj finančné sumy pri niektorých investičných nákladoch. P. Pučeková poskytla všetkým prítomným k nahliadnutiu „Kroniku obce“.

Hlasovanie: za zápis do „Kroniky obce“

Za: jednohlasne - 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ad 9) Prerokovanie žiadostí: poslanci dostali do rúk jednotlivé žiadosti do rúk, keďže k jednotlivým žiadostiam boli zakreslené aj plány

- p. Lenoráková – žiada o zaradenie do výstavby pre individuálnu bytovú výstavbu a preklasifikovanie pozemku, ktorého je majiteľka p. Benčuriková - žiada o preklasifikovanie pozemku pre individuálnu bytovú výstavbu, ktorého je majiteľka
- p. Kollár – bytom Bratislava, žiada o zmenu stanoviska, o vydanie záväzného stanoviska k zmene kultúry na pozemku – z vinice na trvalý trávnatý porast, žiada urbanistickú štúdiu obce, v druhej časti žiadosti žiada o preklasifikovanie pozemku pre individuálnu bytovú výstavbu.

P. starosta informoval, že OR (19.05.08) ani jednu zo žiadostí neodporúča schváliť.

- p. Janušík s manželkou – zmena prevádzkových hodín „Vino Jano“ a „Vino Jano s.r.o.“ na Vinohradníckej ul. 62 v Limbachu, a to: Po – Pi od 8,00 – 19,00hod., So – Ne od 8,00 – 17,00hod. v mesiacoch od decembra do júla, v období od augusta do novembra Po – So od 8,00 – 22,00hod.

P. starosta uviedol stanovisko OR – odporúča schváliť žiadosť p. Janušíka s manželkou.

Hlasovanie: za žiadosť p. Janušíka

Za: jednohlasne – 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie : za zamietnutie žiadosti p. Lenorákovvej

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie: proti preklasifikovaniu pozemku p. Benčurikovej

Za: 0

Proti: 8

Zdržal sa: 0

Hlasovanie: za preklasifikovanie pozemku p. Kollára

Za: 0

Proti: 8

Zdržal sa: 0

Druhá požiadavka p. Kollára, preklasifikovať vinicu na trvalý trávnatý porast, nie je v kompetencii OZ, vlastník musí v tejto veci požiadať pozemkový úrad.

- p. Kostolanský zo Slovenského Grobu predkladá podnikateľský plán a žiada o kúpu pozemku obce Limbach. V žiadosti vysvetľuje svoj zámer – rekonštrukcia obchodu a parcely na dohotovenie maloobchodu s mrazenými výrobkami hydiny a rýb (bývalý obchod potravín po požari na ul SNP) spojený s podávaním tepelne spracovaných týchto výrobkov formou minútok a ich predajom formou priamej konzumácie v letných mesiacoch – posedenie a grilovanie vonku, pod zhotoveným prístreškom podľa objednávok a záujmu. Z odkúpenej plochy by zhotovil parkovisko. Jedná sa o celkový rozmer cca 150m². Oprávnenie na takéto podnikanie vlastní.

P. starosta súhlasí s predajom mrazených výrobkov, čo sa týka ostatných bodov podnikateľského zámeru OR tento neodporúča. Vyzval predsedu stavebnej komisie, p. Fraňa, aby sa k tejto veci vyjadril. P. Fraňo za stavebnú komisiu neodporúča formu predaja fast food, podporí len zriadenie predajne mrazených výrobkov hydiny a rýb. Takisto sa vyjadril, že by nebolo vhodné vytvárať konkurenciu tunajším blízkym zariadeniam takéhoto typu. P. Sadloň zisťoval zámer obce s touto doteraz nevyužívanou plochou, p. starosta vysvetlil, že obec chce na tomto mieste zachovať zeleň a v spolupráci s Limbašským vinohradníckym družstvom túto budovu využiť. P. Futasová sa vyjadrila tiež záporne s ohľadom na benzínovú pumpu, ktorá takisto v minulosti žiadala o podobné podnikanie, v ich prípade OZ nepodporilo tento návrh.

Hlasovanie: za obchod s mrazenými výrobkami

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- žiadosť Združenia investorov U 15 a U 23 o odkúpenie ďalších pozemkov na zabezpečenie prístupu formou rozšírenia komunikácie. Pozemky vlastní t.č. SPF, ktorý dal súhlas na vybudovanie inžinierskych sietí s tým, že obec odkúpi jednotlivé časti pozemkov. (vo výške 27 500.- Sk). Finančný podiel bude obci vyplatený od Združenia investorov U 15 a U 23 v plnej výške, aby sa tento plán mohol zrealizovať čo najskôr. OZ musí tento spôsob realizácie odsúhlasiť. Cesta bude obecná.

Hlasovanie: za odkúpenie pozemkov od SPF formou vyplatenia od Združenia investorov obci.

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Sport Pub Casito žiada o povolenie a udelenie výnimky pri usporiadaní spoločenských akcií – posedenie pri hudbe, súťaž vo varení gulášu, disco a pod. v mesiacoch jún, júl, august, september počas víkendov pre obyvateľov obce Limbach. Otváracie hodiny by sa predĺžili od 20,00 do 05,00hod. rannej (8 akcií celkom). Občania, ktorí v blízkosti žijú sa ústne vyjadrili už aj v minulosti, že kvôli hlučnosti sú proti takýmto aktivitám. P. starosta vyslovil požiadavku, že ak sa plánované akcie odsúhlasia, je nutné zabezpečiť poriadateľskú službu, dodržaný nočný klud v rámci normy.

P. Fraňo podporuje zábavnú činnosť v obci, ale navrhuje obmedziť usporiadanie týchto akcií, navrhuje 1 aktivitu mesačne a skrátiť prevádzku do 02,00hod. P. Baďurová namieta aby sa mládež – deti zdržiavali na takýchto akciách do neskorých ranných hodín, takisto namieta z dôvodu rušenia kludu spoluobčanov v blízkosti tohto zariadenia, keďže priestor je otvorený, nie uzavretý. P. Šťastný súhlasí s návrhom p. Fraňa. P. Futasová navrhuje zlúčiť niektoré akcie do jednej a tak ich počet obmedziť. P. starosta vyslovil podmienku o vopred nahlásenej a obcou povolenej činnosti, ako je zaužívané.

Počas jednania sa dostavil na zasadnutie p. Vavrinský, zároveň odišla sl. Vrbiková(18,15h) - počet poslancov zostáva nezmenený = 8.

Hlasovanie: za návrh 1x v mesiaci – jún, júl, august v prevádzkovom čase najneskôr do 02,00hod., pokiaľ nestúpne počet sťažností spoluobčanov

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ad 10) Rôzne - p. starosta navrhol podpísať zmluvu o spolupráci s Réviou-malokarpatskou nadáciou, spojenú s finančným príspevkom od obce. Révia sa podieľala aj na financovaní detského ihriska v Limbachu pri OcÚ. Na podporu aktivít tejto nadácie v rámci malokarpatského regiónu okresu Pezinok, žiadajú od obce finančnú čiastku 2 500.- Sk.

Hlasovanie: za uzavretie zmluvy o spolupráci s nadáciou Révia s finančným príspevkom 2 500.-Sk

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- p. starosta prečítal oznámenie firmy COOP SET, s.r.o Trnava, ktorá dáva na vedomie, že dňa 18.02.2008 odpredala nehnuteľnosť (Koliba, pozemok okolo Koliby a pozemok, kde sa nachádza detské ihrisko). Kupujúcim je firma Candor Trading, s.r.o., Pezinok. Detské ihrisko bolo v užívaní prostredníctvom nájomnej zmluve a je potrebné obnoviť nájomnú zmluvu.

- ponuka digitálneho archivačného systému miest zosnulých – cintorín, spojená s vyhotovením a doplnením oznamovacej orientačnej tabule pred cintorínom. Podobné zariadenie vo Viničnom, Slovenskom Grobe a sú s ním veľmi spokojní, vyjadril sa p. starosta. V ponuke je cena za licenciu podľa počtu hrobových miest (do 500) vo výške 1 600.- Sk ročne. Na zmapovanie miesta je potrebné zaplatiť 55.- Sk s DPH, na zaškolenie pracovníka, ktorý túto prácu vykoná - 500.- Sk. Celkom 29 780.- Sk.

P. starosta poskytol k nahliadnutiu túto ponuku, vyzval poslancov k pripomienkovaniu. P. Sadloň chcel podrobne vysvetliť informácie o aktualizácii v počítači, na internete a informačnej tabuli. P. Futasová odobrila túto realizáciu, p. Vavrinský zdôraznil, že zavedením tohto systému sa zlepší prehľad voľných miest na cintoríne.

Hlasovanie: za zriadenie digitálneho systému pre cintorín

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- p. starosta predniesol žiadosť, ktorá bola predmetom rokovania stavebnej komisie. Jedná sa o zmenu stavbu pred dokončením v časti Machergut a týka sa úpravy strechy (zo zošikmenej na rovnú). P. starosta nesúhlasil so zmenou, na základe námietok p. Tokoša pre denník SME. Vyjadril sa, že proti zmene nič nemá, ale odsúhlasí ju len v tom prípade, keď prejde hlasovaním na OZ a stav. komisiou.

P. Fraňo, predseda stavebnej komisie, objasnil plán zmeny, boli predložené nákresy. Ide len o zmenu dizajnu strechy. Pri plánovanej výstavbe v tejto lokalite dôjde k stavbám moderných domov, ide len o minimálnu zmenu. P. Futasová s p. Bukatovičovou namietali proti tejto zmene, z dôvodu zachovania rázovitosti obce a rovná strecha nezapadá do prostredia. P. Vavrinský uviedol, že zmeny stavby pred dokončením sú zanedbateľné, aj keď do rázovitosti veľmi nezapadá, ale povolenie na stavbu bolo už vydané, nemali by sme dotyčnému majiteľovi komplikovať život a nemáme právo zasahovať do jeho súkromia. P. starosta zdôraznil, že právo máme a môžeme stavbu zastaviť, ako sa už v minulosti stalo. P. Futasová pripomenula, že od občanov žiadame povolenie na stavbu plotu a tu ide o nedodržanie dokumentácie. P. Sadloň sa vyjadril, že nevie o akú stavbu sa jedná, či zapadá do prostredia, preto sa ani nevie rozhodnúť a ide o zásah do budúcej výstavby domov v tejto lokalite. P. Vavrinský vyslovil názor, že pri súčasnej modernej výstavbe sa nemyslí na rázovitosť. P. Fraňo objasnil situáciu tým, že videl návrhy ostatných domov, ktoré by sa mali na tomto mieste nachádzať a sú podobné tejto stavbe. Ide o módny trend, ktorý by mala obec podporiť. P. Krajčovičová poznamenala, že v časti Machergut nemá nikto rovnú strechu, treba dodržiavať stavebný zákon.

Hlasovanie: za schválenie zmeny stavby pred dokončením

Za: 5 (Vavrinský, Šťastný, Fraňo, Baďurová, Janušík)

Proti: 2 (Futasová, Bukatovičová)

Zdržal sa: 1 (Sadloň)

- p. riaditeľ Progres-u informoval o rozšírení programov KTV, priblížil ich zameranie.. Predloženú ponuku mali k dispozícii všetci poslanci. Akciová cena - zľava sa týka iba v prípade 30 – 40 záujemcov. Ide aj o zavedenie ochranného filtra, ktorý predstavuje ďalšie náklady.

P. Vavrinský sa vyjadril záporne, že ide o zbytočnú investíciu a zastaranú techniku, príjem cez KTV je nekvalitný. Navrhuje nerozširovať ponuku. P. Futasová navrhovala zmeniť ponuku programov a zistiť záujem občanov o tieto programy. P. Valovič navrhol riešenie a túto záležitosť neuzavrieť, ale formou ankety najprv zistiť dopyt a záujem obyvateľov obce.

Hlasovanie: za prieskum o rozšírení, či programovej zmene KTV

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- p. starosta predniesol správu inventarizačnej komisie Obecnej knižnice v Limbachu v zložení p. Bukatovičová, sl. Vrbiková, p. Mihalovič a p. Krajčovičová zo dňa.... Podpísaná je iba jedna členka p. Bukatovičová, čím berie zodpovednosť za stav v spomínanej správe. Pre porovnanie prečítal správu revíznej komisie zo dňa 20.03.08, v zložení p. Chalabalová, p. Slimáková. p. Rýdza, kde sa výrazne odlišovali výsledky zisteného stavu. Zistené nedostatky riešil p. starosta listom p. Krajčovičovej, bývalej pracovníčke v knižnici a žiadal od nej vyjadrenie. Tá reagovala taktiež písomne a žiadala prítomnosť ostatných osôb, ktorí boli znalí veci.

P. Krajčovičová podrobne informovala, ako k vzniknutej situácii prišlo (sťahovanie knižnice v jej neprítomnosti, znehodnotenie kníh v starej budove a následne ich prevoz do novej knižnice, zodpovednosť p. Mihaloviča za knižnicu po jej odchode z funkcie zo dňa na deň) a vyjadrila nespokojnosť s obvinením pre chýbajúce knihy (303 ks) v sume cca 11 592.- Sk. Ako svedka neustále vyzývala p. Bukatovičovú, ktorá súhlasila s vyjadreniami p. Krajčovičovej. Všetky chýbajúce preukazy a dokumenty nechala na fare a odovzdala ich p. Mihalovičovi a pred týždňom (t.j. asi 22.05.08) tam všetky chýbajúce dokumenty našla. Objasnilo sa, že publikácia Kronika Slovenska (1 500.- Sk), ktorá bola na zozname chýbajúcich kníh sa nachádza u starostu obce v kancelárii. P. Krajčovičová ďalej uviedla, že čakala na zautomatizovanie cez program v počítači, preto chýbali niektoré údaje. Podmienkou automatizácie bolo vydanie Štatútu knižnice a ten jej obec neposkytol. P. starosta sa vyjadril, že ako knihovníčka mala p. Krajčovičová požiadať o vydanie štatútu štatutára Obec Limbach. Po výpovedi p. Krajčovičovej sa vyjadrila p. Chalabalová, t.č. zodpovedná vedúca knižnice a predniesla správu z metodologickej návštevy Okresnej knižnice z Pezinka a oboznámila prítomných o zistených nedostatkoch. K jednotlivým bodom, ktoré p. Krajčovičová určila ako nepravdivé, sa vyjadrila a vysvetlila skutkový stav o chýbajúcich dokumentoch, ktoré jej neboli poskytnuté pri nástupe do funkcie, preto museli byť uvedené v revíznej správe. P. Futasová podotkla, že pri zmene funkcií došlo k nedostatočnej komunikácii a preto vznikli uvedené problémy. Z tohto dôvodu nemožno obviňovať nikoho, či je alebo nie je zodpovedný. P. Tokoš pripomenul, že na OZ bolo sľúbené, že bude zohľadnený

záujem p. Krajčovičovej o funkciu knihovníčky a bude zrealizovaný výber, túto situáciu posúdil ako určitú formu personálnej politiky. P. starosta vysvetlil, že sú pracovné miesta, ktoré si vyžadujú výberové konania a niektoré nie. Pripomenul, že keby p. Krajčovičová podala správu o skutkovom stave tak, ako bol vtedy aktuálny, mohli sme sa vyhnúť problémom. P. Krajčovičová uviedla, že nemohla vydať správu, lebo nemala podklady od p. Mihaloviča, aj keď bol o ne požiadajúci ako člen inventarizačnej komisie. P. Vavrinský zhodnotil situáciu ako výsledok chybného komunikácie. P. Mihalovič pochybil pri odovzdávaní funkcie a majetku knižnice. Podľa zákona za majetok knižnice nenesie hmotnú zodpovednosť poverená osoba.

Ad 11) P. Baďurová predniesla list – sťažnosť p. ing. Václava vo veci rekonštrukcie Rakovej ulice. Bola oslovená v mene zástupcu starostu a členky komisie územného plánovania, výstavby a životného prostredia. Oslovuje aj poslancov na riešenie rekonštrukcie Rakovej ulice, čo bolo jedným z uznesení OZ dňa 20.09.07. Doteraz došlo len k zameraniu na odčlenenie pozemkov. Podrobne informovala aj o priebehu opravy ohrady (17.04.07), ktorú riešila aj stavebná komisia. Hranice pozemku, ktorý chce p. Václav s dcérou ohradiť sú v jeho vlastníctve, sú pod miestnou komunikáciou. Stavebná komisia vyzvala p. starostu na riešenie tohto problému, ktoré sa však zdá žiadateľovi zdĺhavé. P. Václav prevzal iniciatívu do svojich rúk a na riešenie opravy ohrady vykoná úpravy na zlepšenie súčasného stavu, zabráni tak odčleneniu svojho a dcériného pozemku za účelom jeho využitia pre dobudovanie chodníka a miestnej komunikácie. Toto stanovisko definuje ako definitívne riešenie z jeho strany. P. starosta poskytne materiály, ktorými môže komisia dokazovať, v akom štádiu je riešenie tejto žiadosti. Informoval, že bolo vykonané zameranie, je pripravená projektová dokumentácia, ktorá bola prepracovaná v dôsledku nevyhovujúcim parametrom komunikácie a v spolupráci s dopravným inšpektorátom v Pezinku sa prijali nové parametre (zúženie jedného jazdného pruhu) a pripravuje sa nová projektová dokumentácia. Do konca roka bude táto výstavba zrealizovaná s financovaním obce.

- p. Krajčovičová opísala situáciu pred dvoma týždňami v nedeľu poobede, pri ktorej mal p. starosta zastaviť p. Mruškoviča (rozhodný hlas vo voľbách 2006), osočovať ho, či vie napočítať do desať a aký úplatok dostal, keď svedčil na Ústavnom súde. P. starosta oponoval, že sa s dotýčným stretol a pozdravil sa. P. Krajčovičová tvrdí, že menovaný by si to nevymyslel. P. Fraňo prehovoril, že p. Mruškovič sa mu zdôveril s touto informáciou asi dva dni po tomto incidente. Nie je možné dokázať bez svedkov, či sa skutok stal.

- p. Krajčovičová opäť vyzvala p. starostu, či vie, koľko detí sa nachádza t.č. v ZŠ. Odpoveď znela – 45. Keďže podpisuje výkazy pre KŠÚ, mal by vedieť, že zapísaných detí na výkaze bolo 49, prítomných ale len 44. Obvinila p. riaditeľku a starostu z chybného uvádzajúcich údajov. Vyzýva poslancov, že ide o vážny dôvod na podanie trestného oznámenia z dôvodu nepravdivých údajov na výkazoch, ktoré ovplyvňujú aj dotáciu školy (135 000.- Sk) – podvody pre získavanie financií od štátu. Uviedla zoznam žiakov, ktorý si vyžiadala od KŠÚ.

P. starosta informoval, že z dôvodu obviňovania udávania chybných zoznamov, bola uskutočnená kontrola z KŠÚ. Vyzvaná p.riadiateľka sa odmietla k danej veci vyjadriť. P.Krajčovičová obvinila o uverejňovaní čiernych duší v zoznamoch. P. Vavrinský požiadal o vysvetlenie p.riadiateľku, tá sa nevyjadřila. P. starosta navrhol p. Krajčovičovej, aby podala trestné oznámenie, tá sa vyjadřila, že v danej veci už podnikla kroky – Ministerstvo školstva, Paľba.

- p. Tokoš položil p. starostovi tri otázky - Kto je zodpovedný za zbabrané voľby 2006? Prečo porušuje volebný zákon a moratórium (článok v Limbašských novinkách „Vážení voliči...“), keď predvolebná kampaň platí od 04.06.08. ? Ako je možné, že spisovná služba je vedená bez evidenčných čísel, čím môže prísť k manipulácii? P. starosta odpovedal, že Ústavný súd vo svojom vyjadrení udal dôvod a nie je kompetentný ani zodpovedný za priebeh volieb. P. Vavrinský vyslovil, že je zodpovedná volebná komisia. P. starosta vysvetlil, že použil výrok „vážení voliči“ na voličov, ktorí ho volili v decembri 2006. Na objasnenie spisovnej služby starosta uviedol, že počas neprítomnosti pracovníčky p. Václavovej preberá poštu zastupujúca p. Maťusová, ktorá podávaný spis označí príslušnou pečiatkou a dátumom. Dodatočne, po príchode p. Václavovej, sú spisy zaevidované podľa platného, príslušného postupu. P. starosta si vyžiadal dokumenty, ktoré takto zaevidované neboli a ak sa dokáže, že prišlo k pochybeniu, vyvodí z toho dôsledky.

- p. Trstenský obvinil p. Mocka, ktorý ovplyvňoval babičku pri voľbe kandidáta na starostu, ďalej spomenul prípad p. Šebeňa ohľadom stavebného povolenia a p. Šímovej pri dokazovaní na súde. P. Vavrinský odmietol počúvať 5-ročné staré hriechy. P. Čajkovič priblížil situáciu: p. Šebeň nepustil na pozemok p. Trstenského, p. ing. Šíмова preverila skutkový stav, o ktorom bol informovaný aj p. Trstenský. Svoju výpoveď p. Čajkovič neukončil, keďže p. Trstenský mu neustále zasahoval do výpovede. P. starosta ukončil prejednávanie v tejto veci.

- p. Krajčovičová poďakovala poslancom za pozornosť a pri svojom odchode poznamenala, že poslanci by si mali dohodnúť čas stretnutia s občanmi, aby sa navzájom v rokovaní neovplyvňovali.

P. Bukatovičová, p. Futasová sa ospravedlnili a odišli zo zasadnutia OZ (20,00h) – prítomných poslancov ostalo 6.

- p. prednosta OÚ JUDr. Baláž objasnil stanovisko Ústavného súdu o pochybení volebnej komisie v predchádzajúcich voľbách 2006, a informoval za odbor Všeobecné práva, ktorý je poverený organizovaním volieb a zodpovedný za vyškolenie volebnej komisie k nastávajúcim voľbám 21.06.08. Nastala zmena v zostavení volebnej komisie, keďže p. Hádek požiadal o uvoľnenie z funkcie z osobných dôvodov, nakoľko má v tom čase životné jubileum, na jeho miesto bola určená obyvateľka Limbachu p. Zapletalová, čo je v súlade so zákonom. Zákon ukladá starostovi doplniť komisiu o ďalšieho člena volebnej komisie, ak nie je dostatočný počet. Všetci členovia komisie boli poučení a ubezpečil prítomných o bezproblémovom priebehu nastávajúcich volieb. Vytkol slabú informovanosť občanov o povinnostiach voliča a priebehu volieb. Ubezpečil prítomných, že zo strany štátnych orgánov budú zabezpečené a dodržané všetky zákonné podmienky. Poslanec NR p. Ing. Čech sa prihovril prítomným, že bolo zaujímavé vypočuť si rôzne názory poslancov a občanov, vyjadřil sa, že sa

zúčastňuje väčšiny akcií v Limbachu, obec veľmi dobre pozná v rámci spoločných akcií a je mu veľmi ľúto, že prišlo k opakovaným voľbám. Poprial prítomným všetko dobré a takisto bezproblémový priebeh volieb s uspokojivým výsledkom.

Ad 12) P. Baďurová predniesla návrh na uznesenie.

Hlasovanie: za uznesenia

Za: jednohlasne – 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Termín ďalšieho OZ nebol určený z dôvodu opakovaných volieb starostu obce Limbach.

Zapisovateľka: Iveta Chalabalová.....

Overovatelia zápisnice: p. Sadloň.....

p. Fraňo.....

Starosta obce: Vladimír Hrašna.....

V Limbachu, 29.05.2008