

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 22.2.2010 o 16,30 hod.  
v zasadačke OcÚ v Limbachu .

---

Prítomní : starostka obce , poslanci , občania obce, hostia – vid'. prezenčnú listinu

- Program :
1. Otvorenie , zvolenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
  2. Kontrola uznesenia z OR a OR
  3. Návrh VZNO o ochrane ovzdušia a o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia
  4. Návrh plánu zasadnutí krízového štábu obce v roku 2010 a Správa o splnení úloh obce za rok 2009 v oblasti krízového plánovania a civilnej ochrany
  5. Prerokovanie žiadostí
  6. Rôzne
  7. Interpelácie poslancov
  8. Návrh na uznesenie
  9. Záver

**K bodu 1:** Starostka otvorila zastupiteľstvo, poslanci k programu rokovania nemali pripomienky .  
Starostka navrhla overovateľov zápisnice – Marek Fraňo, Ing.Branislav Šťastný a návrhovú komisiu v zložení – Peter Vavrinský, PhDr.Oľga Baďurová, Anna Futasová

**Hlasovanie : 8 prítomných poslancov za .**

**K bodu 2 :** Starostka informovala o plnení uznesenia č.8/OZ/09.

- a/ Obecným zastupiteľstvom schválený odpredaj časti pozemku p.č. 1738 O.Hupkovi a manž.Marte Hupkovej sa zrealizuje až po predložení geometrického plánu.
- b/ zrealizoval sa schválený odpredaj pozemku p.č. 1175/6, 1254/4 Ing. R.Lucinovi a manž. Mgr.Kataríne Lucinovej
- c/ starostka postúpila zmluvu o prenájme obecných vinohradov právnenému zástupcovi a predloží ju v ďalšom rokovaní
- d/ starostka prerokuje s vlastníkmi pozemkov v lokalite „pri sýpke „ ohľadne budúcej MK až po schválení Zmien a doplnkov ÚPN č. 2/2009

**K bodu 3 :**

Starostka vyzvala poslancov k pripomienkam VZN o ochrane ovzdušia a poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia . Poslanci k návrhu VZN nemajú pripomienky .

Toto nariadenie písomne pripomienkovala z radov občanov p. J.Mackovičová . Starostka konzultovala VZN a pripomienkovanie p.Mackovičovej na Obvodnom úrade ŽP v Pezinku . Ing. B. Šťastný „ ak Obvodný úrad ŽP v Pezinku preskúmal a súhlasí s VZN , tak nie je o čom hovoriť ..“ p. Futasová navrhla , aby sa vyjadrila JUDr. E. Vrbiková, ktorá podrobne študovala VZN. P.JUDr.E.Vrbiková - VZN kopíruje zákon, pripomienky majú zlú formuláciu, zbytočne prísne ,v našich pomeroch nepotrebné . Treba opraviť len niekoľko technických a prepisových chýb.

**Hlasovanie - 7 prítomných poslancov za**

**2 -,,- zdržali sa**

**K bodu 4:** Materiál k Návrhu plánu zasadnutí krízového štábu obce v roku 2010 a Správu o plnení úloh obce za rok 2009 v oblasti krízového plánovania a civilnej ochrany dostali poslanci v riadnom termíne na preštudovanie . Pripomienky poslanci k tomuto materiálu nemali.

**Hlasovanie –: 9 prítomných poslancov - za .**

**K bodu 5:**

a/ Mgr. Haško a manž. predložili návrh zámennej zmluvy, kde je už zahrnuté aj vecné bremeno na pozemok z dôvodu , aby sa v budúcnosti zachoval kanál na odvádzanie povrchových , dažďových vôd . Zámenná zmluva bola prerokovaná už na minulých zasadaniach . Poslanci súhlasia so zmluvou a žiadajú doložiť k nej uznesenie o vecnom bremene.

**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za .**

b/ Žiadosť spoločnosti ENERMONT o odkúpenie pozemku v zmysle GP pod trafo-  
stanicou p.č. 1431/10 vyčlenenej z p.č. 1431/9 o výmere 23 m2. Starostka navrhla  
cenu 100,00 Euro za 1 m2 .

**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za.**

c/Nájomná zmluva za obecné vinohrady bola prepracovaná na návrh

p. P. Vavrinského . Starostka informovala o znení zmluvy po úprave, odsúhlasenej  
právnym poradcom . P. Vavrinský – nesúhlasí , aby sa v zmluve uvádzal ako  
spoluorganizátor spoločenských podujatí vinársky a vinohradnícky spolok ako aj  
Gaudium .P. Vavrinský - zmluvné podmienky má plniť len nájomca t.j. M. Sadloň  
Hl. kontrolór – nevie si predstaviť účtovne previesť vecné plnenie .Navrhuje uviesť  
v zmluve výšku nájmu napr.1,00 Euro .

JUDr. E.Vrbiková – v zmluve treba odčleniť Vinohradnícky a vinársky spolok  
a Gaudium . Starostka navrhuje upraviť zmluvu podľa pripomienok poslancov .

**Hlasovanie : 8 prítomných poslancov – za**

**1 sa zdržala**

d/ Žiadosť LVD Limbach o späťvzatie zámennej zmluvy – zberný dvor.

Nakoľko poslanci neodsúhlasili vecné bremeno pri rokovaní o zámennej zmluve  
pre prípravu zberného dvora, LVD berie návrh na vklad č. V15420/2009 zo dňa  
10.6.2009 späť .

**Hlasovanie – 9 prítomných poslancov – za .**

e/ V súvislosti so zberným dvorom - Obv. úrad Bratislava navrhuje v zmysle už  
prerokovanej žiadosti odpredaj pozemku p.č. 636 za cenu 50,00Eu za m2 .

**Hlasovanie – 9 prítomných poslancov - za .**

f/ Nová alternatíva umiestnenia zberného dvora – p.č. 1406/16 o výmere 1310 m2.  
M.Sadloň – nesúhlasí s posunutím oplotenia , nakoľko sa obmedzí prejazd  
k jeho nehnuteľnosti . P. PhDr. O. Baďurová navrhuje obhliadku a určiť na mieste  
oplotenie tak, aby prístup k nehnuteľnosti p. Sadloňa nebol obmedzený. Treba  
pokračovať v rokovaní .

**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za**

g/ Žiadosť Ing. Ivana Kopca a manž. Anny r. Vodnákovej o odkúpenie časti p.č. 1738 o výmere 23 m<sup>2</sup> podľa GP č. 8/2010 vypracovaného 17.2.2010 Ing. Tatianou Dernerovou Za cenu 10,-Euro za 1m<sup>2</sup>  
**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za .**

**K bodu 6:** a/ Informácie o priebehu revitalizácie obce zobrali poslanci na vedomie . Starostka informovala o zložení komisie pre verejné obstarávanie , ktorá bude Pracovať v zložení: p. Šuleková zodpovedná za verejné obstarávanie , Ing. Spišiaková , PhDr. Baďurová, JUDr.Vrbíková a Ing. Ďurenec  
b/ Miestna komunikácia Športová – predbežné zmluvy ohľadne pozemkov pod MK Športová sa vrátili na OcÚ vo väčšine súhlasné . Našli sa vlastníci, ktorí nesúhlasia s predajom za 1 Euro a sú vlastníci , ktorí odmietajú rokovať . Nakoľko bolo vynaloženého nemalého úsilia v tejto veci, pravdepodobne sa bude budovať MK Športová len od križovatky po Pavla Slimáka , kde nie sú problémy s vysporadúvaním pozemkov . Starostka navrhla vyhotoviť GP na 2 etapy na oddelenie pozemkov pod MK Športová , z dôvodu reálnejšieho zápisu do KN.  
**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za .**

c/Starostka navrhuje položiť do výkopov aj káble pre verejné osvetlenie, aby bolo predpripravené pre lokalitu, v ktorej pokračuje výstavba rodinných domov .  
**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za .**

d/ Tigre s.r.o.Bratislava, Mlynské pole predložilo ponuku - odpredaj pozemku v lokalite Mlynské pole p.č. 1178/28 o výmere 4000 m<sup>2</sup> za cenu 1,00 Euro za prítomnosti p. Dvoreckého boli s ponukou poslanci oboznámení . PhDr.Baďurová položila otázku či do výmery spadá aj budúca prístupová komunikácia . Pán Dvorecký vysvetlil, že sa jedná o skutočnú výmeru 4000m<sup>2</sup> bez prístupovej komunikácie. P. Futasová – táto ponuka je prijateľná a pre obec výhodnejšia .  
**Hlasovanie – 9 prítomných poslancov - za .**

e/ Pezinské tehelne zaslali ponuku na zneškodňovanie odpadov na skládke v Pezinku. Nakoľko obec Limbach má uzatvorenú zmluvu na Dubovej do roku 1011 je t.č. neaktuálne riešiť tieto služby novou zmluvou. Poslanci informáciu zobrali na vedomie .

f/ Mária Pedersen Pezinok predložil ponuku na vývoz odpadu a návrh zmluvy o poskytovaní služieb v oblasti nakladania s odpadom . Starostka navrhuje uzatvoriť zmluvu do konca roka 2010 .  
**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za .**

g/ Rekonštrukcia-intenzifikácia ČOV . Starostka informovala o potrebe zaoberať sa problematikou rozšírenia ČOV Limbach , nakoľko jej kapacita je v súčasnosti stanovená na 2300 obyvateľov. Na základe vyhotovených meraní sa odporúča znížiť prítok balastných vôd do ČOV a zvýšiť kapacitu na 4500 obyvateľov.Znovu treba hľadať možnosti rekonštrukcie z mimorozpočtových zdrojov .Združovanie finančných rostriedkov od nových staviteľov bude nevyhnutné .Poslanci odporúčajú starostke zistiť fin. možnosti.

**h/** Realizácia prístavby MŠ - pre výberové konanie dodávateľa bude pracovať komisia v zložení : PhDr. O. Baďurová , JUDr.E.Vrbiková, M. Fraňo, Ing. A. Spišiaková.

**ch/** webová stránka obce –starostka predložila poslancom návrh vstupnej stránky obce, do konca februára poslanci môžu predkladať pripomienky a nové návrhy

**i/** Starostka dala slovo hl. kontrolórovi obce, aby informoval o kontrolnej činnosti, ktorý predložil zatiaľ len ústnu správu o vykonaných kontrolách na úseku :  
- ekonomickom o nákladoch na služby a tovary , práca sa podstatne zlepšila  
- na spoločnom stavebnom úrade, odporúča prehodnotiť zmluvu, nakoľko narastajú náklady, výdavky na činnosť úradu a mzdy na dohody . Faktúra za činnosť SOÚ SÚ Viničné je neprehľadná, zúčtovanie by sa malo vykonávať každý štvrtýrok, vykonáva sa raz ročne . Nepracuje sa na základe plánu o činnosti úradu . Starostka vysvetlila vznik stavebného úradu, počty pracovníkov a objasnila aj odmeňovanie jeho pracovníkov .Činnosť stavebného úradu je vymedzená stavebným zákonom.

Hl. kontrolór nič nespochybňuje, on vykonal kontrolu a konštatuje, že zmluva so Spoločným stavebným úradom Viničné je pre našu obec nevýhodná .

- kontrola sťažností - zlepšila sa evidencia sťažností, vybavovanie sťažností nekontroloval, nie je to jeho náplňou
- kontrola výberových konaní – zistil nedostatky , záujemcom o výberové konanie neboli predložené rovnaké informácie . Odzrkadlilo sa to v rozdielnych cenových ponukách , čo však nezmenilo výberové konanie.

Starostka – takéto predloženie kontrolnej činnosti je nedostačujúce, treba predložiť konkrétne nedostatky a chyby , menovite o ktoré výberové konanie sa jedná , nie takto hovoriť všeobecne, nakoľko sú to vážne veci a nie si je vedomá porušenia zatiaľ žiadneho postupu pri výberových konaniach , ktoré boli len do výšky 4000,- Eur / 120000,- SK/ Obec postupuje v zmysle Smerníc pre VO.

**j/** PhDr. O. Baďurová – sťažnosť p. Melichera prečítala dočasný kompromisný návrh, zaujalo ju o čo vlastne p.Melicherovi ide, podľa jej názoru tento návrh neznamená riešenie prevádzkovej doby, ale skôr z neho vyplýva , že p.Melicherovi a p. Mackovičovej ide o zrušenie prevádzky. Niekoľko rokov sa situácia rieši, sama vykonala kontrolu s Ing. B. Šťastným, existuje zápisnica, materiály zo životného prostredia, z Úradu verejného zdravotníctva v Bratislave Záver – obecné zastupiteľstvo nemôže obmedzovať podnikateľa a skracovať prevádzkovanie . Je ochotná prísť na kontrolu kedykoľvek dostane správu o porušení odsúhlasenej prevádzkovej doby a VZN . V zmysle nového zákona o znečisťovaní ovzdušia , je povinný prevádzkovateľ ohlásiť sa na obci ako zdroj drobného znečisťovania ovzdušia.

**K bodu 7:** **a/** M. Fraňo – tabule s označením obce , starostka – dali sa vyhotoviť .Dopravné tabule s označením obce a ulíc budú súčasťou revitalizácie

**b/P.**Vavrinský – nesvieti posledné dni verejné osvetlenie , druhá otázka, kto platí osvetlenie na futbalovom ihrisku, obec alebo TJ

Starostka – vymenili sme na skúšobnú dobu systém vypínania a zapínania VO bolo nám tlmočené ušetrenie energie pri samospúšťaní vypínačov reagujúcich na svetlo , tento problém sa bude riešiť , na druhú otázku môže odpovedať až po overení skutočnosti .

c/ A. Futasová – zaujímalo by ju, kto bude platiť náhradu mzdy po prehranom súde p. M. Krajčovičovej , či bude niekomu zosobnená, alebo bude znášať obec Starostka – k tejto veci sa už vyjadrovala na minulom OZ , znovu prečítala stanovisko právneho poradcu, kde sa uvádza , že mzda sa vypláca p.M.Krajčovičovej zo zákona, nejedná sa o škodu , teda nie je čo zosobniť .

Do diskusie vstúpila p. M. Krajčovičová- dala návrh na zosobnenie,nejedná sa o malú čiastku, sú tam aj iné výdavky, nielen mzda .

JUDr. E. Vrbiková – súd rozhodol či vznikla škoda p. M.Krajčovičovej a nie či vznikla škoda obci ...

Starostka prerokuje vec znovu s právnym poradcom a Krajským školským úradom V Bratislave .

d/ M.Fraňo – kedy budú nainštalované podľa prísľubu p. Ing.L. Kosíka kamery Starostka – trvá vysporiadanie potoka okolo p. Kosíka, rokovala s riaditeľom Povodia Dunaja. V decembri sa uskutočnila obhliadka umiestnenia kamerového systému na budove OcÚ, ZŠ, MŠ, Pošty- príprava realizácie pokračuje.

**K bodu 8:** p.P.Vavrinský prečítal návrh na Uznesenie č.1/OZ/2010

**Hlasovanie : 9 prítomných poslancov – za**

**K bodu 9 :** 1. V závere požiadal o slovo p. Miroslav Chvíla s nasledovnými pripomienkami:

a/ prečo na Záhumenciach nie sú vybudované chodníky, kde sa budú prechádzať matky s kočíkmi ...

b/ podal trestné oznámenie vo veci p.č. 1609

c/ podal žalobu za neposkytnutie informácie od obce

d/ premostenie potoka Lúčanka –zmena stavby pred dokončením – podvedenie a zavádzanie niekoľkých vlastníkov pozemkov

Starostka v súvislosti s pripomienkami požiadala do budúca predložiť akékoľvek podnety , návrhy, pripomienky, otázky pred zasadnutím OZ v dostatočnom časovom predstihu, aby sa pripravila a mohla adekvátne reagovať .

e/ chyba vo VZNO o dani z nehnuteľnosti - neúplné .

Václavová - vo VZN o dani z nehnuteľnosti sa necituje celý zákon, ale VZN len upravuje výšku dane .

2. a/P.Jeana Mackovičová – dopĺňa k **bodu 6 ods. j/**

Znečisťovanie ovzdušia vadí aj ostatným susedom, získala najmenej 7 podpisov občanov, ktorým striekanie a prevádzka stolárskej dielne vadí.Pracuje sa aj mimo prevádzkového času- v sobotu, nedeľu.

P.PhDr.O. Baďurová- je ochotná dostaviť sa na kontrolu, ak jej zašlú správu o porušení VZN a nedovoleného prevádzkovania dielne.

b/ pripomienka k trafostanici p.č.1431/10 o výmere 23 m<sup>2</sup> - koľko zostáva m<sup>2</sup> obecného a do budúcnosti , či bude zabezpečený prístup všetkým občanom

Starostka – zostáva 69 m<sup>2</sup> , prístup občanom je zabezpečený

c/ veľmi slabo sa zúčastňujú občania na triedení odpadu

3. a/ P.P.Petrovič – prečo nebolo výberové konanie na prenájom obecných vinogradov, podľa neho by sa našlo veľa občanov , ktorí by mali záujem za takú cenu o prenájom. M.Sadloň – o vinohrady sa treba starať, na vinohradoch sa nedá bohatnúť, nech potvrdia vinohradníci, koľko treba vynaložiť do vinogradov výdavkov a práce  
b/ vyjadril sa k stolárskej dielni Fraňo „ som tiež sused dielňa mi nevadí , je v poriadku „ .....

**PaedDr. Anna Hrustičová**  
**Starostka obce**

**V Limbachu, 22.2.2010**

**Zapísala: Václavová**

**Overovatelia:**

M . Fraňo .....

Ing. B.Šťastný .....