

**Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Limbachu zo dňa
24.01.2008 v zasadačke OcÚ Limbach o 16,30 hod.**

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

- 1. Otvorenie, zvolenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie**
- 2. Kontrola plnenia uznesení z OR a OZ**
- 3. Prerokovanie plnenia rozpočtu za rok 2007**
- 4. Vyhodnotenie uskutočnených kontrol od 01.04. – 31.12.2007**
Prerokovanie plánu kontrol na 1.polrok 2008 hlavného kontrolóra obce
- 5. Informácie o vytvorení pracovných skupín z PHaSR obce Limbach**
- 6. Prerokovanie žiadostí**
- 7. Rôzne**
- 8. Interpelácie poslancov**
- 9. Návrh na uznesenie**
- 10. Záver**

Ad 1) Starosta otvoril zasadnutie, privítal prítomných hostí a poslancov, hlavného kontrolóra Ing.Valoviča a oboznámil ich s programom. Pripomienky k programu nemal nikto z prítomných. Za overovateľov zápisnice určil PhDr. Baďurovú a p. Futasovú; do návrhovej komisie JUDr. Vrbiková, p. Sadloňa, Ing. Šťastného.

Hlasovanie: Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ad 2) Kontrola plnenia uznesení z OR zo 14.01.08 a OZ z 29.11.07 prebehla bez pripomienok

Ad 3) Prerokovanie plnenia rozpočtu za r. 2007 prebehlo s ekonómkou obce, prítomní boli vyzvaní k otázkam a pripomienkam. Ing. Šťastný – predseda ekonomickej komisie – informoval o plnení bežného a kapitálového rozpočtu, (plnenie príjmov splnené na 92,5%, výdavky na 89,5%), kapitálový rozpočet (výdavky - 60%, príjmy - 77%). Hospodárenie obce hodnotí kladne (prebytok 4 540 000.-Sk).Prebytok je zarátaný v ďalšom rozpočte.

P Futasová žiadala ozrejmiť položky v príjmovej časti, dokladovanie výdavkov futbalového klubu. P. starosta navrhol presunúť pripomienky ohľadom plnenia rozpočtu do bodu 7 – Rôzne. P.Maťusová informovala prítomných, že zo zákona obci neprislúcha robiť kontrolu čerpania prostriedkov organizáciám, ktorých nie je zriaďovateľom tie musia svoje výdavky obci zúčtovať. P. starosta uistil, že všetky organizácie, ktorým obec z rozpočtu poskytla transfer, budú zúčtované pri prejednávaní záverečného účtu, vr. TJ Karpaty (TJ má právnu subjektivitu, je zaregistrovaná, ako aj Katolícka cirkev, Evanjelická cirkev, Spolok vinárov. ČK a Jednota dôchodcov sú spolky, ktorým faktúry prepláca obec).

P. Maťusová objasnila čerpanie transferov, že organizáciám, ktoré majú právnu subjektivitu a obec nie je ich zriaďovateľom, nie je možné vykonať kontrolu, je to

v rozpore so zákonom. Organizácie, ktorých partnerom je starosta s poverením OZ, (je štatutárnym zástupcom) a na základe rozpočtových pravidiel musia príspevky zúčtovať, nie dokladovať. Zodpovedajú sa NKÚ. Obci zúčtujú výdavky, na ktoré im boli príspevky poskytnuté (konkrétny účel, činnosť).

Hlasovanie – na vedomie plnenie rozpočtu: Za: 9
 Proti: 0
 Zdržal sa: 0

Ad 4) Hlavný kontrolór p. Valovič predložil písomnú správu o uskutočnenej kontrole. Neboli zistené žiadne porušenia predpisov, vyslovil spokojnosť s evidenciou faktúr, daní a poplatkov podľa zákona a VZN obce. Doporučuje starostovi obce - určiť dátum a dodržať jeho lehotu pri výbere daní z nehnuteľnosti

- evidovať neplatičov daní a poplatkov, zabezpečiť zaplatenie týchto poplatkov. Hlavný kontrolór odporúča zaznamenať presné znenie VZN, ich dodatkov, ktoré by mali byť doručené všetkým poslancom OZ. Pri kontrole uznesení a vedení zápisníc sa vyjadril takisto pozitívne, v zápisniciach a uzneseniach z OR odporúča zaznamenať presné znenie, lehotu plnenia a kto je za plnenie uznesenia zodpovedný. Navrhuje rozposlať zápisnicu zo zasadnutí OZ do dvoch týždňov. Pri kontrole podávania a riešenia sťažností zistil nedostatky pri ich evidencii, dodržanie lehoty ich vybavenia. Podotkol, že pri výbere poplatkov za lôžko a daní zo zariadení – Gaudium, hotel Limbach - boli počty hostí zavádzajúce, sú príliš nízke (50 hostí za rok). Vyjadril nesúhlas s názorom p. ekonómky, že nie je možné kontrolovať subjekty, ktorým boli dané transfery, nakoľko účel a objem čerpaných fin. prostriedkov môže kontrolovať obecný kontrolór. Do plánu kontrol zakomponoval kontrolu v 1. polroku na čerpanie prostriedkov menovaných organizácií.

P. Vrbiková položila otázku p. kontrolórovi, či vykonal kontrolu duplicitne zaplatenej webovej stránky obce.

Obecný kontrolór nebol vyzvaný k vykonaniu takejto kontroly, je ochotný ju vykonať, ak bude požiadaný. P. Vrbiková požiadala p. Valoviča o vykonanie kontroly duplicitne zaplatenej webovej stránky.

P. starosta sa vyjadril k hodnotiacej správe kontrolóra:

- lehota pri výbere daní je určená zákonom
- v zmysle platného rokovacieho poriadku OZ budú uznesenia k dispozícii do 10 dní, zápisnice budú doručené poslancom pred nasledujúcim zasadnutím, čo bolo aj odsúhlasené poslancami, takisto budú zverejnené aj na webovej stránke.
- zdôvodnil príčiny nedostatkov pri VZN obce, kde išlo nedostatky z minulosti, nie je nutné, aby ich mal každý poslanec OZ
- využívanie lôžok v hoteloch nemôže OcÚ kontrolovať, na to má právo len kontrolór obce
- poplatok za doménu webovej stránky v hodnote 1 190.-Sk bol zaplatený (p. Tokoš), bola predložená faktúra o zaplatení

P. Futasová pripomenula, že kontrolór musí mať poverenie od starostu na spomenutú kontrolu v hoteloch.

P. Hässler objasnil nízky počet hostí, ktorý je len príležitostný a tieto údaje určite nie sú zavádzajúce, pretože si to majitelia nemôžu dovoliť kvôli daňovej kontrole.

Hlasovanie – na vedomie správa hl. kontrolóra: ZA: jednohlasne - 9
- plán kontrol na 1.polrok 2008: ZA: jednohlasne - 9

Ad 5) Informácia o vytvorení pracovných skupín PHaSR obce – p. Vavrinský, p. Fraňo, p. Sadloň odovzdali svoje návrhy. P. Baďurová navrhla ostatným poslancom zaslať návrhy e-mailom alebo faxom k doplneniu jednotlivých skupín do 1 týždňa. P. Vavrinský navrhol zlúčiť skupiny, ktoré svojim zameraním spolu súvisia. P. Baďurová navrhla termín stretnutia so zástupcami firmy Stengl Consulting a poslancami OZ, ktorí budú mať pripravené konkrétne zámery na základe ankety od občanov. Termín bol určený na 31.01.2008 o 17,00hod. v zasadačke OÚC.

Ad 6) Prerokovanie žiadostí:

1. umiestniť výherný automat v reštauračnom zariadení „Silván“ (firma Luky Trading)

Hlasovanie: ZA: jednohlasne – 9

2. stiahnuť výherný automat na ihrisku, ktorý bol prevádzkovaný „na skúšku“ – Firma žiadosť na jeho prevádzkovanie stiahla.
3. p. Fraňo – odpustenie platby stočného vody za 2.polrok 2006 z dôvodu poruchy v zemi (prasknuté potrubie), navrhuje zaplatiť sumu 1200.- až 1400.-Sk (pôvodná platba 6 750.-Sk)

Hlasovanie – za výšku zaplateného poplatku 1300.-Sk: ZA: jednohlasne – 9

4. Združenie spolku vinárov žiada o užívanie vinice (Sahara) pod vedením p. Sadloňa, ktoré je vo vlastníctve obce a t.č. ho užíva LVD. Predseda družstva p. Gavalec sa vyjadril kladne, že sa LVD vzdáva užívania týchto vinohradov, ak obec dá družstvu výpoveď z užívania a požiada o užívanie vinohradnícky spolok. Po akceptovaní výpovede budú stanovené Spolku vinárov podmienky o prenájme vinice.

Hlasovanie za výpoveď družstvu dohodou: Za: 5
Proti: 2 (Vavrinský, Bukatovičová)
Zdržal sa: 2 (Futasová, Vrbiková)

P. Vavrinský konštatoval, že Spolok vinárov nie je p. Sadloň, je potrebné určiť zodpovednosť za prenájom. P. Šťastný zdôraznil potrebu vyšpecifikovať podmienky prenájmu. P. Hässler navrhol, že korektné by bolo finančné vysporiadanie, poskytnutie vína na akcie obce považuje za nepostačujúce.

Hlasovanie za pridelenie pozemku k prenájmu Spolku vinárov po akceptácii výpovede z užívania družstva: Za: 7
Proti: 0
Zdržal sa: 2 (Futasová, Vrbiková)

Podmienky prenájmu budú dohodnuté na budúcom zasadnutí OZ.

Ad 7) P. starosta informoval:

- zmenu harmonogramu vývozu odpadu, ktoré sú uvedené aj na webovej stránke aj na informačnej tabuli na OčÚ
- o telefonickom oznámení p. Slimákovej 01.01.2008 o vyčíňaní skupiny neznámych osôb 01.01.2008 na cintoríne, ktoré bolo riešené privolanými vyšetrovateľmi PZ, skutok je v štádiu šetrenia

- o udelení štátneho vyznamenania „Pribinov kríž 2. triedy“ Prof. Štefanovi Kassayovi p. prezidentom Gašparovičom, bližšie informácie budú zverejnené v Limbašských novinkách.

Hlasovanie o uverejnení v Limbašských novinkách: Za: jednohlasne

- o žiadosti p. Krajčovičovej, ktorá sa uchádza opätovne o poslanecký mandát, ktorý podľa zákona nie je možné znovu obnoviť
- o liste, ktorý doniesla p. Tokošová do podateľne o 13,30hod. dňa 24.01.08 pre poslancov a starostu od Občianskej iniciatívy, v ktorom bolo poďakovanie za pozvanie na zasadnutie OZ. Oznamila, že dnešného stretnutia poslancov sa nezúčastnia, pretože daná problematika vyžaduje väčší časový priestor a o.i. nechce obmedzovať dnešné rokovanie OZ. Pripravujú míting, kde pozvú starostu aj poslancov, jeho termín konania oznámia. P. starosta si nie je vedomý porušovania udaných troch bodov, uvedených v liste.

P. Hässler poznamenal, že Občianska iniciatíva by mala mať k dispozícii informácie o fungovaní OZ, o hodnotení jeho činnosti hlavným kontrolórom.

- p. starosta požiadal redakčnú radu o vysvetlenie zámeru, a na základe akých aktivít sa uverejnili články „Ahoj seniori“, „Oznam“ a „Názory občana“. RR zodpovedá za obsah (tak je to uvedené v pezinských novinách), a ak je niečo nepravdivé, tak sa to do novín nesmie uverejniť. Ak išlo o vyjadrenie názoru občanov, nie je proti tomu, aby jeho osoba bola kritizovaná. Majú byť podávané objektívne a pravdivé informácie aj v Limbašských novinkách, kde si v článku „Ahoj seniori“ prečítal informácie o veciach, ktoré sa dejú na OcÚ a o „pokazenej vianočnej atmosfére“. Žiadal o otvorené vysvetlenie zámeru p. Futasovej.

P. Futasová objasnila zámer článku v tom zmysle, že poukázala na „kauzu Krajčovičová a Bukatovičová“, kde pripomenula skutočnosť, že v hodnotiacej správe p. riad. Benčurikovej sa o zlučovaní tried nezmiňovali a iná situácia nastala o krátky čas v priebehu školského roka.

P. Futasová definovala situáciu ako ťaženie starostu proti vedúcej pošty (vyjadrenie osobné aj jednoty dôchodcov). P. starosta údajne podal sťažnosť na základe z počutia, ktorá sa vôbec nezakladá na pravde a je len výsledkom ohovárania, a túto postúpil p. starosta riaditeľstvu pôšt. V sťažnosti údajne uviedol, že p. vedúca pošty vkladala do dennej tlače panflety, čo nemal osobne overené. Pripomenula, že počas volebnej kampane, keď p. starosta kandidoval po prvý krát do funkcie starostu, jeho volebný tím na opačnú stranu volebného programu Ing. Pitoňáka otláčil osočujúci panflet a vkladal ho do schránok. Na otázku, či mu to vtedy nevadilo, odpovedal p. Šteberla, že boli na menovanom osočujúcom panflete všetci podpísaní. P. Futasová, že tento panflet nájde a pozrie sa. P. Šteberla objasnil výraz „panflet“ ako papier, na ktorom je niečo na niekoho napísané a nie je to podpísané. Oni (volebný tím p. starostu) podpísaní boli a so svojimi názormi sa netajili. P. Futasová definovala panflet ako nepravdu a osočovanie. P. starosta poznamenal, že Ing. Pitoňák ich mohol všetkých udať. P. Futasová oponovala, že on sa nad takými vecami povzniesol.

P. starosta vysvetlil, že celú situáciu pravdivo objasňuje v článku pre redaktora novín SME - p. vedúca pošty dovolila zverejniť na dvere pošty leták pre rodičov

o zlučovaní tried 1. a 3. ročníka v ZŠ. P. Futasová zareagovala, či má p. starosta dôkaz, že to nalepila p. Bukatovičová.

P. Baďurová podotkla, že útoky na osobu p. starostu sú len jednostranné názory, na ktoré neexistujú dôkazy. Je dôležité si vypočuť aj názor druhej strany a vyjadrovať sa k veci treba objektívne, nie ľudí zavádzať dezinformáciami.

P. starosta sa ponúkol, že ak občanom, resp. dôchodcom nie je jasné, čo sa na OcÚ deje, príde im to objasniť osobne, aby neboli klamaní nepravdivými informáciami a klebetami.

P. Futasová oponovala tým, že má právo v článkoch uverejňovať názory, ktoré sú podpísané. Na otázku, čo sa vlastne deje odpovedala, že p. Krajčovičová je už odpísaná a teraz je na rade p. Bukatovičová a všetci nezávislí poslanci, ktorí získali väčšinu hlasov budú všetci...

P. starosta pripomenul, že nemá záujem nikoho likvidovať, ale keďže išlo o porušenie zákona, musel zasiahnuť.

P. Fraňo sa vyjadril, že kvôli starostovi musí p. Bukatovičová odísť z pošty.

P. riaditeľka ZŠ vyzvala p. Bukatovičovú, aby objasnila dôvod svojho odchodu, keď si je vedomá, že sa chyby nedopustila.

P. Bukatovičová po ostrej výmene názorov so starostom, ktorého obvinila, že zatiahol Slovenskú poštu do politiky a zároveň z predaja pozemkov za 500-600 Sk. Vyslovila sa na adresu starostu, že bolo hrubo zasiahnuté do jej práv na ochranu osobnosti a v zlosti vylepila spomínané sťažnosti starostu na dvere pošty. Opakovane obvinila p. starostu z ohovárania, na čo p. starosta navrhol p. Bukatovičovej, aby podala naňho sťažnosť, čo p. Bukatovičová odmietla. P. starosta oponoval tým, že nikoho neohováral a to, čo mu vadilo vyjadril v písomnej sťažnosti ako občan a bude znášať všetky následky s tým spojené. Na dvere pošty dovolila vyvesiť materiál pre rodičov školy o spájaní tried 1. a 3. ročníka., ktorý bol namierený na osobu p. starostu. Prípado p. Krajčovičovej bol riešený a jeho postup schválený aj na Krajskom školskom úrade. Išlo o kroky, ktoré boli nevyhnutné pre šetrenie finančných prostriedkov, nakoľko bolo zapísaných málo žiakov v 1. triede – v počte 9.

P. riaditeľka ZŠ vysvetlila, ako prípad prebiehal: Do 1. ročníka nastúpilo 9 prvákov. Bolo potrebné urobiť úsporné opatrenia. Preto bol navrhnutý znížený úväzok učiteľke 1. ročníka p. Krajčovičovej, ktorý ona neprijala. Od 01.10.2007 jej bola daná výpoveď a jej miesto bolo zrušené. Aj napriek snahe o udržanie miesta učiteľky 1. ročníka sa p. Krajčovičová vyhrážala slovami – „Keď pôjdem ja, pôjdete všetci. Je veľmi ťažké nájsť spoločnú reč s človekom, ktorý je autoritatívny a neuznáva iný názor ako svoj. Od tej chvíle sa po dedine šíria rôzne nepravdy o škole. Okrem výchovno-vzdelávacieho procesu na škole musíme čeliť aj takýmto atakom zo strany rodičov.

P. Číková, riaditeľka MŠ, objasnila všetkým, že táto záležitosť sa riešila v odborovom zväze, v ktorom je jeho predsedníčkou a schválila postupnosť všetkých krokov riaditeľky ZŠ i obce.

P. Futasová položila p. Benčurikovej otázku, prečo prišlo k takémuto kroku, keď v hodnotiacej správe tento zámer uvedený nebol, na čo p. riaditeľka reagovala tým, že po zápise bolo len 13 prvákov, z toho 3 mali odklad. Malo nastúpiť 10. Jedno dievčatko nenastúpilo a prvákov bolo len 9. Preto bolo

potrebné v septembri urobiť tieto opatrenia. Taktiež sme čakali, či sa cez prázdniny neprisťahujú a neprihlásia do školy nových žiakov.

P. Vrbiková sa vo svojom príspevku vrátila k pôvodnému predmetu rozpravy t.j. k požiadavke p. starostu o vyjadrenie sa členiek RR k článkom. Vyjadrila názor totožný s ostatnými členkami RR, že „Rubrika občana“ má poskytovať priestor pre rôzne názory občanov. Zároveň vyjadrila nespokojnosť so správaním starostu počas telefonického rozhovoru, ohľadom „neobjektívnych“ článkov v Limbašských novinkách dňa 18.12.07.

P. starosta navrhol RR, aby materiály, ktoré budú uverejňované, boli k dispozícii k nahliadnutiu pred tlačou, z dôvodu vyjadrenia sa aj druhej strany k danej problematike. Takisto vyjadril nespokojnosť k získavaniu materiálov len prostredníctvom e-mailu, na čo reagovala p. Vrbiková, že nie je povinná chodiť na OcÚ po články a v tom čase bola služobne v zahraničí.

P. Vavrinský vyjadril názor, že po voľbách stále pretrváva vyťahovanie starých hriechov.

P. Bukatovičová vyzvala prítomných OZ k objasneniu dôvodu, prečo bola prijatá nová členka RR – „vyjadrili nespokojnosť s prácou RR občania alebo poslanci? Na koho podnet bola zvolená?“

P. starosta odpovedal, že novú členku navrhol on, OZ ju jednohlasne schválilo v hlasovaní na zasadnutí OZ dňa 29.11.07 s plným počtom hlasov prítomných poslancov. Nová členka bude mať možnosť vyjadriť sa k mnohým veciam v článkoch, keďže je zároveň zapisovateľkou OZ.

P. Šteberla a p. Hässler vyjadrili nespokojnosť s neustálymi útokmi niektorých poslancov na činnosť starostu a vyzvali ich, aby už začali niečo robiť v prospech obce Limbach a nie stále vyvolávali v ľuďoch nespokojnosť a nevraživosť.

P. Valovič charakterizoval situáciu tak, že noviny spôsobili medzi ľuďmi rozruch a mnohé otázky a je potrebné, aby sa veci vypovedali, situácia sa ukludnila a pokračovalo sa vpred. Takisto objasnil riešenie vo veci p. Krajčovičovej, vyvrátil vypovedané klebety v obci, hodnotil konečné riešenie za jediné správne.

P. Baďurová navrhla RR zostať v pôvodnom zložení aj s novou členkou p. Chalabalovou a zlepšiť vzájomnú komunikáciu so starostom.

P. Vrbiková sa vyslovila, že p. starosta má právo sa v novinkách vyjadriť a reagovať.

P. starosta zdôvodnil, že nemal dostatok času reagovať na článok, pretože ho mal k dispozícii tesne pred tlačou (18.12.07)

P. Futasová a p. Bukatovičová sa vzdali členstva v RR.

Ad 8) Interpelácie

- p. Fraňo kritizoval stav obecnej budovy, ktorá je v prenájme (v súčasnosti „Silván“), ako schátralú, hodnú na zbúranie a jej pôvodný ráz je zmenený bez vedomia OZ. Obvinil starostu zo zodpovednosti za nevyhovujúci stav exteriéru – vytrhané kachličky a pod. Budova sa rozpadá.

P. starosta vyzval p. Fraňa, aby konkretizoval vzniknuté nedostatky a zmeny na budove a upozorňoval na ne včas. Navrhol vytvoriť komisiu pre kontrolu – p. Vavrinského, p. Fraňa a p. Valoviča, a požiadal, aby sa daným stavom zaoberali. Budova obce („Silván“) musí byť odovzdaná po ukončení prenájmu v pôvodnom stave.

P. Vavrinský podotkol, že úpravy na obecnej budove nesmú byť realizované bez vedomia obce a danú vec prešetrí.

P. Sadloň pripomenul, že treba brať do úvahy aj vplyv počasia.

Hlasovanie za komisiu: Za: jednohlasne – 9

- p. Fraňo požiadal o informáciu o riešení na Rakovej ulici, o vysporiadanie. P. starosta ho informoval, že iba dnes (24.01.08) dostal plán, vymeriavanie prebehne do 01.02.08.
- p. Fraňo navrhol rozšíriť stavebnú komisiu o novú členku p. Spišiakovú

Hlasovanie: Za: 7

Proti: 2 (Janušík, Sadloň)

Zdržal sa: 0

- p. Baďurová navrhla vyzvať občanov o vyjadrenie ich záujmu o ďalšiu výstavbu v obci
- p. starosta informoval o všetkých aktivitách, ktoré obec v súčasnosti realizuje – príprava rekonštrukcie hlavného prívodu vody do obce, vyzdvihol potrebu zabezpečenia prihlásenia sa nových občanov k trvalému pobytu.
- P. Fraňo navrhol poslancom schváliť výber poplatkov od stavebných firiem za stavby v obci. P. Hässler vysvetlil, že takýto čin je protiprávny. P. Vavrinský navrhol vymyslieť inú formu v súlade so zákonmi. P. Hässler ponúkol možnosť platenia iných poplatkov od občanov, ktoré by obec mohla využiť v prospech obce. P. starosta informoval prítomných, že občania prispievajú finančne prostredníctvom sponzorských darov, ktoré sú dobrovoľné.
- P. Futasová si vyžiadala do budúceho zasadnutia OZ objasniť kapitálové výdavky, pripraviť komentár, na čo budú použité. Požiadala o informáciu o čiastke získanej na „Vianočnom pohári vína“, ktorá mala byť venovaná tunajšej materskej škole. Vyjadrila spokojnosť s výmenou autobusových zastávok, navrhla výmenu a doplnenie počtu lavičiek v obci. P. Bukatovičová žiadala určiť termíny vykonania týchto úprav. P. starosta navrhol určiť presný počet lavičiek a určenie miesta, kde sa majú nachádzať. Realizácia výmeny lavičiek na zastávkach prebehne do konca marca.
- P. Futasová žiadala vypísať v uzneseniach presné termíny.
- P. Baďurová vyjadrila nespokojnosť s podávaním alkoholických nápojov v „Pube Casito“ na ihrisku a požiadala vytvoriť komisiu pre vykonávanie kontrol na dodržiavanie predpisov. P. Hässler uviedol, že takéto kontroly môže vykonávať len polícia alebo ŠOI-ka. P. Vavrinský navrhol zrušiť nájom v tomto zariadení. P. Sadloň oponoval tým, že ide o jediné zariadenie pre mladých. P. Číková vyzvala prítomných, aby považovali nad vytvorením iných možností využitia voľného času mládeže, kde by zohrávala dôležitú úlohu zodpovedná osoba – napr. krúžky. P. Hässler zdôraznil potrebu vytvoriť dodatok k zmluve o prenájme. P. starosta navrhol postupovať podľa určitých krokov (upozornenie, kontrola), ak nebudú splnené podmienky prenájmu, navrhne zrušiť zmluvu.

Hlasovanie za vytvorenie kontrolnej komisie a vykonania kontroly v „Pube Casito“ do 01.02.08:

Za: jednohlasne – 9

Členovia kontrolnej komisie v „Pube Casito“ – p. Baďurová. P. Valovič.

- P. Číková sa poďakovala v mene kolektívu MŠ za finančnú čiastku 16 770.-Sk získanú na vianočnej akcii, ktorá jej bola odovzdaná hlavným sponzorom (GAUDIUM) a ku ktorej prispeli aj Spolok vinárov a iní spoluorganizátori. P. Hässler navrhol obohatiť akciu o ďalšie zaujímavé tradície.
- P. Mackovičová upozornila na vyčíňanie mládeže vo večerných a nočných hodinách na ihrisku pri cukrárni, na prespávanie bezdomovcov v týchto miestach, kde pijú alkoholické nápoje, fajčia a devastujú okolie. Niektoré osoby pozná, ale nie je ochotná ich menovať, z dôvodu strachu pred nimi. P. Hässler navrhuje inštalovať kamerový systém na kritických miestach, poveriť zodpovednú osobu na kontrolu, vytvoriť projekt na ochranu týchto objektov, vyvodiť sankcie za porušovanie poriadku. Ponúkol k dispozícii vlastnú kameru.
- P. starosta vyzval p. Mackovičovú o poskytnutie informácie, kedy zasahovala polícia na jej podnet, aby si toto šetrenie mohol overiť v súvislosti s dokazovaním a určením páchatel'ov v obci.

Ad 9) Návrhová komisia v zložení JUDr. Vrbiková, p. Sadloň, Ing. Šťastný predniesli uznesenia z dnešného zasadnutia OZ.

Hlasovanie: Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ad 10) Starosta ukončil zasadnutie a poďakoval prítomným za účasť. Termín ďalšieho zasadnutia OZ je určený na 27.03.08.

V Limbachu 24.01.2008

Zapísala: Iveta Chalabalová
Overovatelia zápisnice:
PhDr. Oľga Baďurová.....
p. Futasová.....

Vladimír Hrašna
starosta obce Limbach