



Obecný úrad LIMBACH	
Došlo dňa: 27.10.2016	Registratúrna značka:
Podacie číslo: 1113/2016	Skartačný znak a lehota:
Prílohy:	Vybavuje:

OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

Radničné námestie 9, 902 01 P e z i n o k

č.j. OU-PK-OCDPK-2016/3496-4

Pezinok, 14.10.2016

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ okresný úrad “) v zmysle § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „ cestný zákon “) v znení neskorších predpisov ako príslušný odvolací orgán vo veci odvolania **Investičného družstva**, Račianska 155, 831 53 Bratislava proti rozhodnutiu Obce Limbach, ul. SNP 55, 900 91 Limbach v zastúpení starostky obce Bc. Adriany Čechovičovej, č.j. **0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015**, ktorým špeciálny stavebný úrad zastavil stavebné konanie vo veci vydania dodatočného stavebného povolenia na stavbu : „ **IBV Limbach – Lokalita pri Račom potoku č. II (U29) – Lindenbach II, SO 101 Komunikácie a spevnené plochy** “, konajúc v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „ správny poriadok “) v znení neskorších predpisov

rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie Obce Limbach, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu, č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015

**ruší
a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

O d ô v o d n e n i e :

Obec Limbach, ako príslušný špeciálny stavebný úrad, dňa 21.12.2015, č.j. 0021-zast.dsp/2013-li podľa § 60 ods. 2 písm. b), c) a d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov stavebné konanie vo veci vydania dodatočného stavebného povolenia na stavbu : „ IBV Limbach – Lokalita pri Račom potoku č. II (U29) – Lindenbach II, SO 101 Komunikácie a spevnené plochy “, zastavila.

Protí citovanému rozhodnutiu podalo Investičné družstvo, Račianska 155, 831 53 Bratislava, v zákonom stanovenej lehote odvolanie, ktoré bolo doručené na Obec Limbach dňa 21.1.2016. Obec Limbach postúpila dňa 11.3.2016 spis okresnému úradu, ako odvolaciemu orgánu v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku a upovedomila o tom účastníka konania – Investičné družstvo.

Dňa 17.3.2016 okresný úrad požiadal Obec Limbach o doplnenie podania zo dňa 11.3.2016, ktoré dňa 4.5.2016 Obec Limbach doplnila a zároveň zaslala aj ďalšie odvolania voči rozhodnutiu o zastavení konania (dodatočného stavebného povolenia) č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015 zviazané v spise 1x, doručené na Obec Limbach v dňoch od 5.- 13.4.2016.

Okresný úrad, ako príslušný odvolací orgán, pri preskúvaní zákonnosti rozhodnutia o zastavení konania skúma, či existuje dôvod pre zastavenie konania.

Obec Limbach, ako príslušný špeciálny stavebný úrad, dňa 21.12.2015 zastavila stavebné konanie podľa § 60 ods. 2 písm. b), c) a d) stavebného zákona.

Dňa 15.10.2015 Obec Limbach, ako príslušný špeciálny stavebný úrad, pod č.j. 0021-prer.dsp/2013-li prerušila v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku stavebné konanie o dodatočnom povolení vyššie uvedenej stavby. Zároveň vyzvala stavebníka, aby v lehote 30 dní od doručenia výzvy odstránil prekážky brániace stavebnému úradu pokračovať v stavebnom konaní. Súčasne upozornila stavebníka, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, konanie v zmysle § 60 ods. 2 stavebného konania zastaví.

Okresný úrad konštatuje, že špeciálny stavebný úrad nezákonne spojil výzvu na doplnenie žiadosti o vydanie dodatočného stavebného povolenia a rozhodnutie o prerušení stavebného konania do jedného dokumentu. Špeciálny stavebný úrad mal vydať **samostatne** výzvu na doplnenie žiadosti o vydanie stavebného povolenia v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona a **samostatne** rozhodnutie o prerušení stavebného konania v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku.

V rozhodnutí č.j. 0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 15.10.2015 o prerušení konania a výzve k doplneniu dokladov bolo uvedené, že stavebník má do 30 dní od doručenia výzvy doplniť predloženú žiadosť o dodatočné povolenie stavby takto :

1. Predložiť výpisy z listov vlastníctva a kópie z katastrálnej mapy týkajúce sa pozemkov, ktoré sa nachádzajú pod stavbou, o ktorej dodatočné povolenie stavebník v tomto konaní žiada, vrátane geodetického zamerania umiestnenia tejto stavby na predmetných pozemkoch, vyhotoveného autorizovaným geodetom, podľa terajšieho osadenia stavby v teréne už vykonanými konštrukciami stavby bez stavebného povolenia
2. Predložiť opravenú časť PD stavby, o ktorej dodatočné povolenie stavebník žiada v tomto konaní, s vyhovujúcou šírkou dopravného priestoru VETVU 9 vo FT D1 tak, aby mohla byť zaradená do siete miestnych komunikácií
3. Predložiť plán organizácie dopravy počas výstavby – prenosné dopravné značenie – opatrený otláčkou pečiatky príslušného úradu OR PZ, ODI v Pezinku
4. Predložiť plán organizácie dopravy, po dokončení stavby, o ktorej dodatočné povolenie stavebník žiada s vymedzením umiestnenia trvalého dopravného značenia – opatrený otláčkami pečiatky príslušného úradu OR PZ, ODI v Pezinku.

Toto rozhodnutie o prerušení konania prevzal stavebník dňa 26.10.2015 a dňa 25.11.2015 (do 30 dní) doplnil svoje podanie o nasledovné požadované dokumenty :

1. a) výpisy z listu vlastníctva a kópie z katastrálnej mapy
b) geodetické zameranie stavby
2. plán organizácie dopravy počas výstavby, opatrený otláčkami pečiatky príslušného úradu OR PZ, ODI v Pezinku
3. plán organizácie dopravy po dokončení stavby, opatrený otláčkami pečiatky príslušného úradu OR PZ, ODI v Pezinku
4. komunikácia vetvy 9 je navrhovaná a zaradená ako privátna (neverejná) komunikácia ktorá slúži ako prístupová cesta k 3 rodinným domom .

Následne dňa 21.12.2015 rozhodnutím č. j. 0021-zast.dsp/2013-li Obec Limbach, ako príslušný špeciálny stavebný úrad, stavebné konanie vo veci vydania dodatočného stavebného povolenia na stavbu „ IBV Limbach – Lokalita pri Račom potoku č. II (U29) – Lindenbach

II, SO 101 Komunikácie a spevnené plochy “ zastavila v zmysle § 60 ods. 2 písm. b), c) a d) stavebného zákona.

Podľa § 60 ods. 2 písm. b) stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník :
- **nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4 stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní, a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.**

Stavebník dňa 25.11.2015 doplnil výpisy z listu vlastníctva, kópie z katastrálnej mapy a geodetické zameranie, čo uvádza v bode č. 1 doplnenia dokladov k prerušenému konaniu č.j. 0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 24.11.2015.

Podľa § 60 ods. 2 písm. c) stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník :

- **nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1.**

Špeciálny stavebný úrad stavebné konanie zastavil aj napriek tomu, že stavebník žiadosť **doplnil v stanovenej lehote a termín 30 dní dodržal.** Rozhodnutie o prerušení konania spojené s výzvou na doplnenie žiadosti prevzal dňa 26.10.2015 a doplnil ju dňa 25.11.2015.

Podľa § 60 ods. 2 písm. d) stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník :

- **neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia**

Stavebník v bode č. 4 doplnenia dokladov k prerušenému konaniu č.j. 0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 24.11.2015 uviedol, že komunikácia vetvy 9 je navrhovaná a zaradená ako **privátna** (neverejná) komunikácia, ktorá slúži ako prístupová cesta k trom rodinným domom a preto ju v projektovej dokumentácii neopravil, ako to požadoval špeciálny stavebný úrad vo výzve v bode 2.

Okresný úrad konštatuje, že stavebník doložil všetky doklady, ktoré požadoval špeciálny stavebný úrad v Rozhodnutí o prerušení konania č.j. 0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 15.10.2015 a dodržal aj termín 30 dní.

Špeciálny stavebný úrad v rozhodnutí o zastavení konania vôbec neuviedol, ako sa stavebník vysporiadal s výzvou na doplnenie dokladov, ktoré doklady doložil, vymenoval však ďalšie chýbajúce dokumenty, ktoré nespomenul vo výzve na doplnenie dokladov zo dňa 15.10.2015 a v závere výroku rozhodnutia uviedol nepravdivé údaje, že stavebník nedoplnil žiadosť o dodatočné stavebné povolenie a neodstránil nedostatky uvedené v rozhodnutí o prerušení konania v lehote do 30 dní .

Okrem iného okresný úrad poukazuje aj na to, že predmetné stavebné konanie bolo prerušené 4 výzvami na doplnenie podania o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu : „ IBV Limbach – Lokalita pri Račom potoku č. II (U29) – Lindenbach II, SO 101 Komunikácie a spevnené plochy “ spojenými s prerušením stavebného konania a to :

č.j.0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 07.07.2014

č.j.0021a-prer.dsp/2013-li zo dňa 13.10.2014

č.j.0021b-prer.dsp/2013-li zo dňa 23.02.2015

č.j.0021-prer.dsp/2013-li zo dňa 15.10.2015

Týmto konaním špeciálny stavebný úrad porušil ustanovenie § 3 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko **správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných priet'ahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.**

V rozhodnutí o zastavení stavebného konania č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015 špeciálny stavebný úrad ďalej uvádza : „ V rozhodnutí o umiestnení stavby č.j. 0043-ur/2011,2012 li zo dňa 15.6.2012 (právoplatné 27.7.2012) bola uvedená požiadavka navrhované MK riešiť prístupom od štátnej cesty III/5024 cez urbanistický obvod U28 a U 29 na jestvujúcu časť miestnej komunikácie Raková, v zmysle zmien a doplnkov č. 1/2009 UPN Obce Limbach schváleného uznesením B/6/OZ/2010/28-06, B/4/OZ/2010/28-06 zo dňa 28.6.2010 tak, aby bola zabezpečená prejazdnosť cez oba urbanistické celky U28 a U29. V projektovej dokumentácii a ani v inej listine predloženej stavebníkom v tomto konaní o dodatočné stavebné povolenie nebolo stavebníkom takéto dopravné riešenie preukázané a nebolo preukázané ani dočasné riešenie zabezpečujúce prejazdnosť územia počas výstavby SO 101 Komunikácie a spevnené plochy.“

V rozhodnutí o umiestnení stavby č.j. 0043-ur/2011,2012 li zo dňa 15.6.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.7.2012 (konkrétne v bode č. 8 je uvedené) : „ Nakoľko vstup do záujmového územia cez jestvujúcu MK Raková je jediný, požadujeme navrhovanú MK riešiť variantným prístupom od št. cesty III/5024 cez urbanistický obvod U28, U29 na jestvujúcu MK Raková, v zmysle zmien a doplnkov č. 1/2009 UPN Obce Limbach schváleného uznesením B/6/OZ/2010/28-06, B/4/OZ/2010/28-06 zo dňa 28.6.2010 tak, aby bola zabezpečená prejazdnosť cez oba urbanistické celky U28 a U29. Požadujeme, aby navrhovatelia v najkratšom možnom čase podali žiadosť o vydanie stavebného povolenia, pre uvedenie MK (v U28) a križovatku MK so št. cestou III/5024. Podľa vyjadrenia Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Pezinku č. 2011/535 zo dňa 21.3.2011 v štádiu územného konania musí mať navrhovateľ, stavebník, záväzné stanovisko na pripojenie cestnej komunikácie na št. cestu III/5024, ktoré mu vydá príslušný cestný správny orgán na základe žiadosti doplnenej situáciou napojenia s vyznačenými parametrami, stanoviskami ODI Pezinok, BSK (vlastníka cesty III/5024) a správcu cesty RCB, a.s. V prípade nevybudovania definitívnej komunikácie od napojenia sa na št. cestu III/5024 požadujeme iné dočasné riešenie tak, aby bola zabezpečená prejazdnosť územia. “

Okresný úrad konštatuje, že nakoľko prístup do záujmového územia od regionálnej cesty III/1085 (pôvodné označenie cesty III/5024) zatiaľ nie je riešený, vstup do územia musí byť **dočasne riešený cez MK Raková ul.**, na opravu ktorej má už stavebník predložené všetky **súhlasné stanoviská**, vrátane stanoviska obce Limbach, ako špeciálneho stavebného úradu – Stanovisko k ohláseným udržiavacím prácam č.j. 0286-okl.udrž.pr./2013-li zo dňa 12.11.2013.

Okresný úrad ďalej konštatuje, že Obec Limbach, ako príslušný špeciálny stavebný úrad, v napadnutom rozhodnutí o zastavení stavebného konania č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015, **porušila ustanovenie § 47 ods. 4 správneho poriadku**, nakoľko v poučení **nie je uvedené, že toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.**

Obec Limbach, ako špeciálny stavebný úrad, upovedomila účastníkov konania o zastavení stavebného konania verejnou vyhláškou, nakoľko uvedená povoloňovaná stavba je **líniovou stavbou** v zmysle § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona, a teda tu zákon porušený nebol.

Obec Limbach mohla dať uvedené rozhodnutie ostatným účastníkom stavebného konania na vedomie.

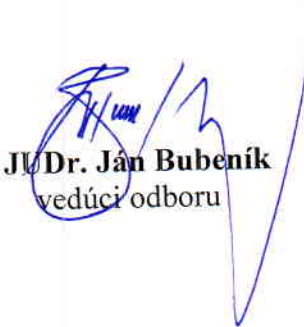
Okresný úrad vzal na vedomie aj odvolania ostatných účastníkov konania, ktorí podali odvolanie voči rozhodnutiu o zastavení stavebného konania č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015, ktoré doručili na Obec Limbach v rozmedzí dní od 5.4.2016 – 13.4.2016, a podrobne sa nimi zaoberal. Všetci odvolatelia uvádzajú rovnaké dôvody ako stavebník - Investičné družstvo, Račianska 155, Bratislava, preto ich okresný úrad už zvlášť nerozvádzal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je okresný úrad toho názoru, že napadnuté rozhodnutie Obce Limbach, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu o zastavení stavebného konania č.j. 0021-zast.dsp/2013-li zo dňa 21.12.2015, je vydané v rozpore so zákonom, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je preskúmateľné súdom.




JUDr. Ján Bubeník
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Investičné družstvo, Račianska 155, 831 53 Bratislava
2. Ing. Richard Urban, R-Project Invest s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava
3. Obec Limbach, ul. SNP 55, 900 91 Limbach
4. Miroslav Šatan, Potočná 26, 900 91 Limbach
5. Ing. Petronela Hässlerová, SNP 12A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. PB KREDIT, s.r.o., Šancová 104, 831 04 Bratislava
7. Martin Osuský, Vinohradnícka 38, 900 91 Limbach
8. Tomáš Slimák, Potočná 6, 900 91 Limbach
9. Peter Malík, Záhradnícka 4, 811 08 Bratislava
10. Oľga Katingová, SNP 41/37, 900 91 Limbach
11. Zlatica Šavlíková, SNP 41/37, 900 91 Limbach

12. Tamás Istenes, Jiskrova 3, 831 04 Bratislava
13. JUDr. Vladimír Zachar, Lazaretská 34, Bratislava
14. Ing. Ján Blaško, Kvetná 8, 821 03 Bratislava
15. PB DEVELOPMENT, s.r.o., Seberíniho 9, 821 03 Bratislava
16. Ján Fraňo, Obrancov mieru 343/1, 018 41 Dubnica nad Váhom
17. Elfrída Fraňová, Obrancov mieru 343/1, 018 41 Dubnica nad Váhom
18. MUDr. Erika Hanáková, B. S. Timravy 948/6, 010 08 Žilina
19. Marek Hinterschuster, Štefánikova 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
20. Nikola Hinterschusterová, Štefánikova 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
21. Richard Rybár, Lachova 35, 851 03 Bratislava
22. Ing. Tomáš Bubán, Silvánska 6, 841 04 Bratislava
23. Mária Krajčovičová, Vinohradnícka 27, 900 91 Limbach
24. Jaroslav Kravarčík, Ľudovíta Rajtera 5134/48, 902 01 Pezinok
25. Mgr. Ctibor Košťál, Balkánska 71, 851 10 Bratislava
26. PhDr. Simona Ivanová, Miletičova 78, 821 09 Bratislava
27. Ing. Branislav Šebo, Raková 45, 900 91 Limbach